

Bilan de la Semaine d'Information sur la Santé Mentale 2006

« Santé mentale dans la cité »



SOMMAIRE

1^{ère} PARTIE :

Analyse des questionnaires de satisfaction
remplis par le public p. 3

2^{ème} PARTIE :

Analyse des questionnaires de satisfaction
remplis par les organisateurs p.11

ANALYSE DES QUESTIONNAIRES DE SATISFACTION REMP LIS PAR LE PUBLIC

PARTICIPATION

- **Nombre de participants : 1550**
 - Grand public : 864 (55 %) **sur 16 manifestations**
 - Professionnels : 660 (43 %) **sur 9 manifestations**
 - Missions locales : 26 (2 %) **sur 3 manifestations**

Soit une augmentation de 154 % par rapport à 2005.

- **Nombre de questionnaires rendus : 503**
(soit un taux de réponse de 32,5%)

Le nombre de participation à la Semaine d'Information de la Santé Mentale a été très important cette année puisqu'elle a rassemblé 1550 participants contre 610 l'année dernière. On note également que ce sont les actions grand public qui ont rassemblé le plus de participants, contrairement à 2005 (46%).

Les taux de réponse aux questionnaires sont très différents selon les manifestations (degré d'implication des organisateurs, effectifs plus importants que prévu, etc...)

Nombre de personnes présentes aux manifestations « grand public »

Santé mentale sur la ville de Lyon. Hôtel de Ville Lyon	140
Repli sur soi et perte du lien social. 5e	100
La santé mentale au cœur de la ville. Rillieux	100
Relation entre suicide et homosexualité. 8e	80
Santé mentale dans la cité. Villeurbanne	80
L'accompagnement des handicapés psychiques dans la cité. 3e	70
Alzheimer : des personnes vulnérables parmi nous. Bron	60
Quand les parents se séparent, que dire aux enfants ?. Chassieu	40
Troubles bipolaires. Ecully	40
Le cannabis dans la ville. 1er	35
C'est dur de trouver les mots. St Fons	30
L'association, vecteur de lien patient-citoyen. 7e	25
Modalités prise en charge psychologique des ados. Bron	21
Visite de l'expo « Devenir-Adolescentes exposées ». Bron	19
Création artistique et adolescents en soin. Bron	16
Conduites à risque et mal-être en milieu étudiant. Villeurbanne	8

Nombre de personnes présentes aux manifestations « professionnels »

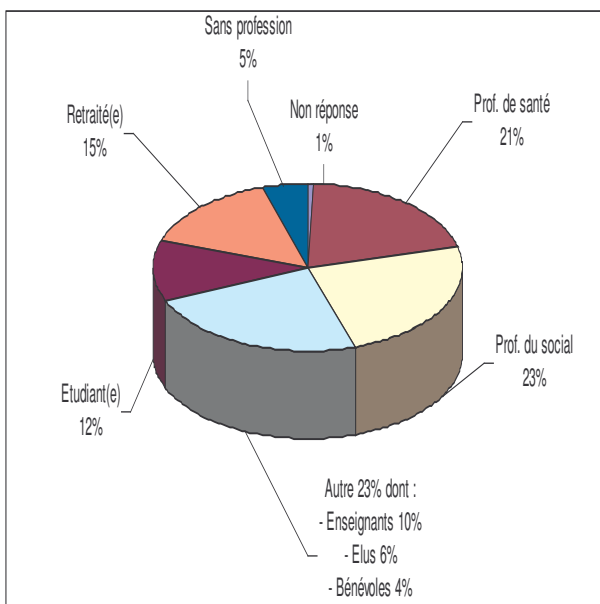
Les situations de crise. 8e	200
Quand les parents s'emmêlent. Caluire	150
Re-connaître le handicap psychique. 8e	100
Dedans dehors : quand le lien se crée. Villefranche	60
Isolement, dépression, suicide. 1er	50
Santé mentale et logement. 7e	45
Guide logement et santé mentale. Rillieux	25
Secteur médico-social pédopsychiatrie. Neuville	15
Bailleurs sociaux. 8e	14

Missions locales

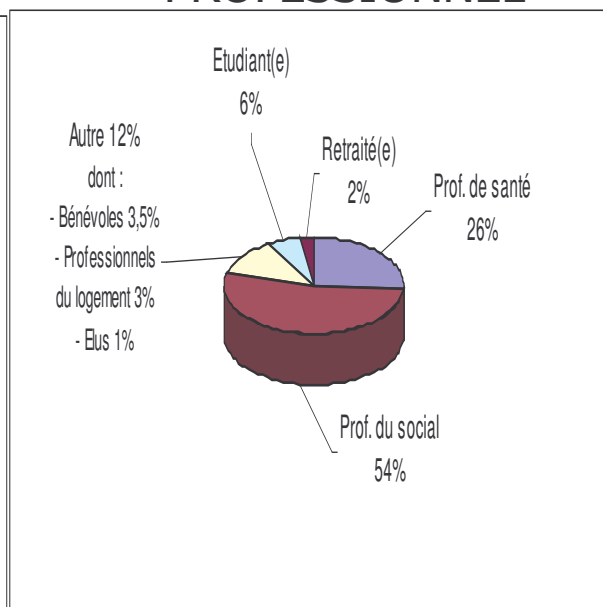
Villeurbanne	10
Saint Priest	10
Vaulx-en-Velin	6

DONNEES DEMOGRAPHIQUES : profession du public

■ GRAND PUBLIC



■ PROFESSIONNEL

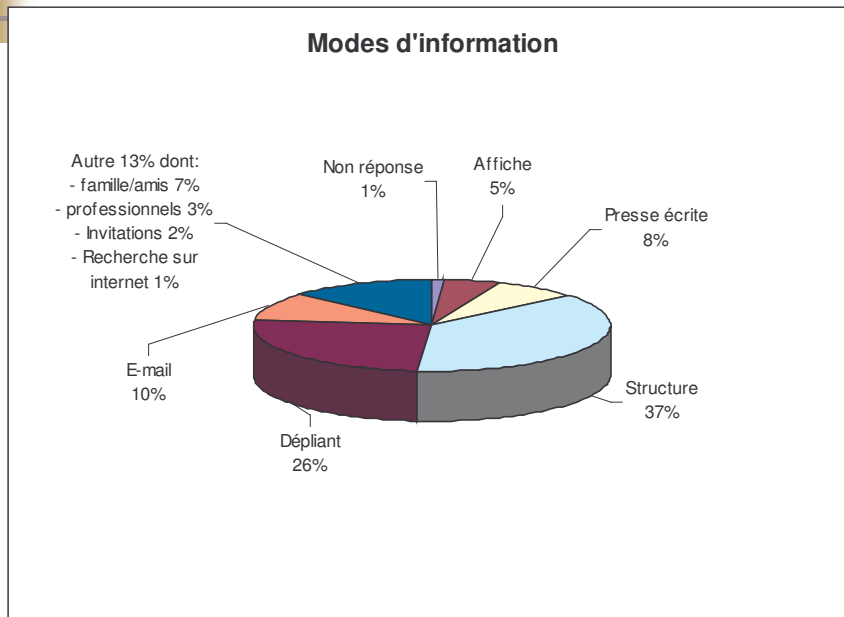


En ce qui concerne les manifestations grand public, les professions du social et de la santé représentent, comme en 2005, chacune 1/4 du public. On peut noter cependant la participation d'élus et d'enseignants.

Pour les manifestations professionnelles, la proportion de participants issus du social et de la santé a baissé de 10% par rapport à 2005, au profit notamment des professionnels du logement, certainement sensibilisés à la thématique 2006.

La Communication autour de la SISM

■ Les Manifestations « grand public » :

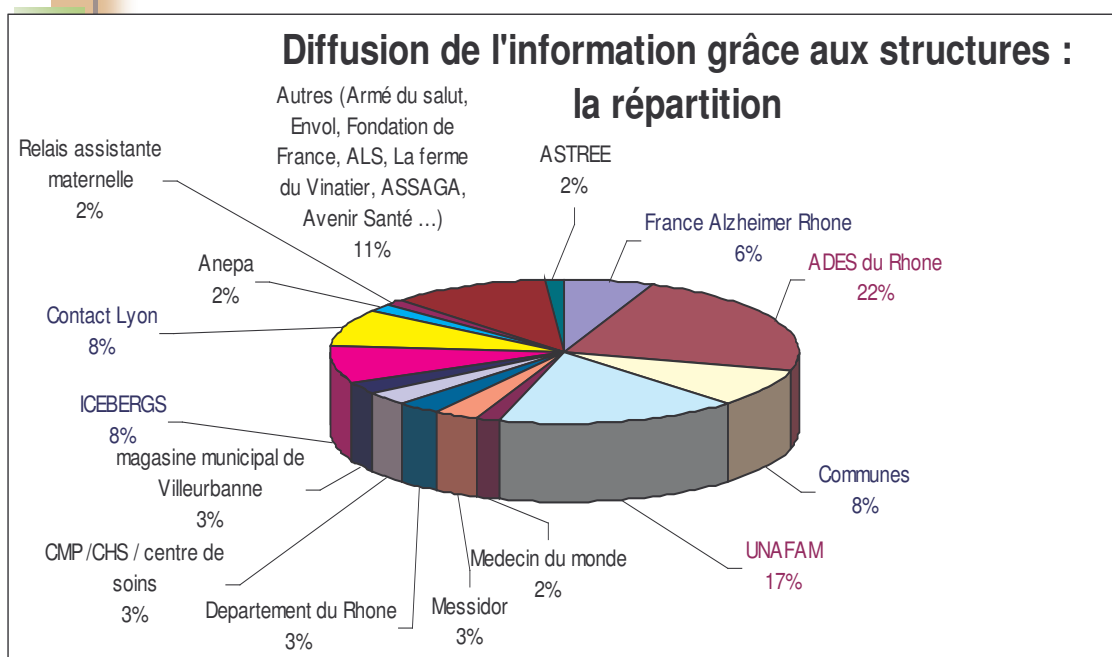


Les moyens de communication ayant informé le « grand public » étaient surtout les structures, puis les dépliants. On constate encore un taux insuffisant d'information obtenu grâce aux médias de grande diffusion (presse écrite, émission de radio...) qui collaborent encore insuffisamment.

Comme le montrent les graphiques suivants, de nombreuses structures ont participé à la communication en faveur de la SISM. On peut voir également que certaines personnes ont reçu des invitations personnelles, par courriers ou par mails, envoyés pour plusieurs manifestations.

La Communication autour de la SISM

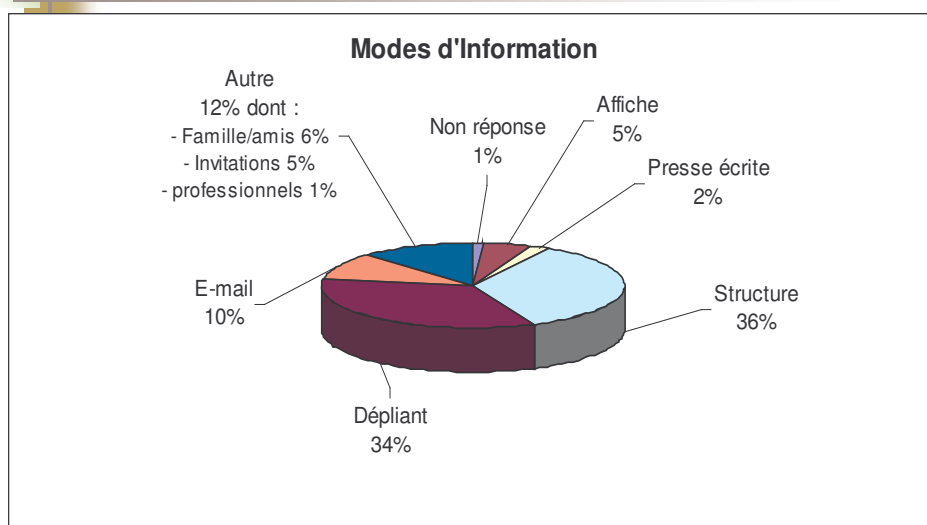
■ Les Manifestations « grand public » :



Outre la diffusion de l'ADES et des associations comme l'UNAFAM, on constate ici un rôle non négligeable des institutions dans la communication de la SISM, puisque 14% des personnes ont été informées par ce biais (communes, Département du Rhône, magazine VIVA de Villeurbanne).

La Communication autour de la SISM

■ Les Manifestations « professionnels » :



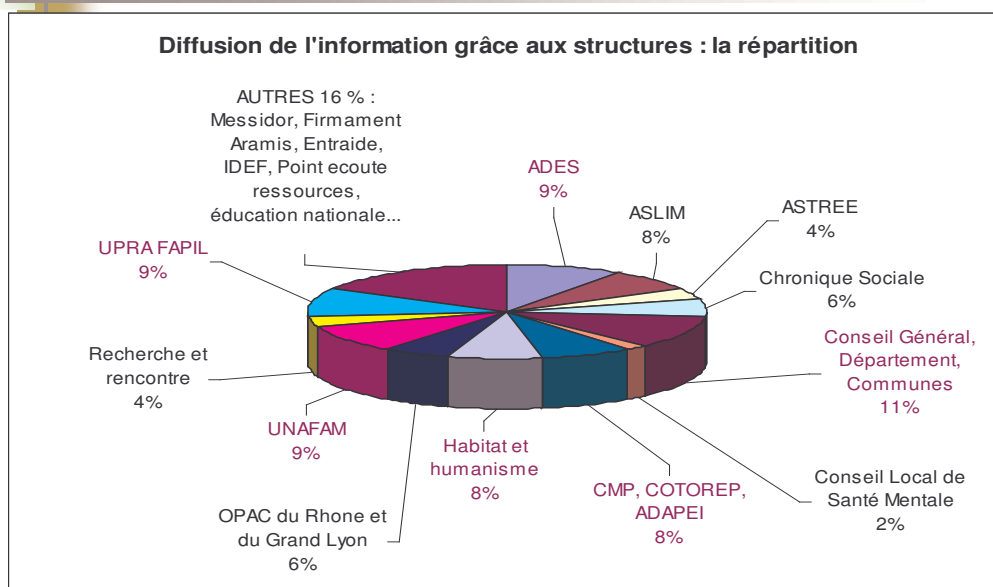
Plus d'un tiers des participants aux manifestations « professionnels » ont été informés par l'intermédiaire de structures, un nombre presque équivalent a été informé par les dépliant.

On peut s'interpeller sur la manière dont les structures ont informé les participants : est ce par l'intermédiaire des dépliant ou affiches ? Par des invitations personnalisées ? Malheureusement, la question posée ne nous permet pas de le préciser.

Comme pour le grand public, 10 % des personnes présentes aux manifestations ont été informées par mail. Les modèles de mails de communication, réalisées par l'ADES et proposés aux organisateurs pour une diffusion personnalisée, semblent être une expérience intéressante à renouveler.

La Communication autour de la SISM

■ Les Manifestations « professionnels » :



BESOIN D'INFORMATION



- Globalement, au sujet de la santé mentale, le public s'estime :

- **Grand Public :**

- Très informé 27 %
- Pas assez informé 61%
- Pas informé 10%

- **Professionnels**

- Très informé 35 %
- Pas assez informé 59 %
- Pas informé 5 %

Ces taux sont équivalents à ceux enregistré l'année dernière, si ce n'est que le nombre de personnes « pas informées » a augmenté pour le grand public (de 4% à 10 %) et même pour les professionnels (de 2,7 % à 5 %).



Motifs de Participation

- **Grand Public :**

- Échanger et rencontrer des personnes intervenants dans le domaine de la santé mentale : 32 %
- S'informer au sujet de la santé mentale : 26 %
- Connaître les nouveaux dispositifs de soins : 17 %
- Découvrir les nouvelles problématiques : 14 %
- Mieux connaître l'association organisatrice de la manifestation : 7 %

- **Professionnels :**

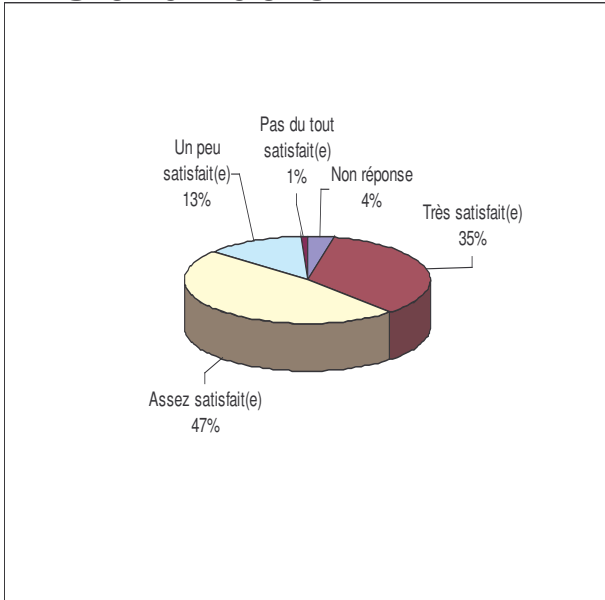
- Échanger et rencontrer des personnes intervenants dans le domaine de la santé mentale : 35 %
- Connaître les nouveaux dispositifs de soins : 21 %
- Découvrir les nouvelles problématiques: 16 %
- S'informer au sujet de la santé mentale: 14 %
- Mieux connaître l'association organisatrice de la manifestation :12%

Le motif de participation le plus exprimé que ce soit pour les manifestations « professionnelles» ou les «grand public» est le fait de pouvoir échanger et rencontrer des personnes intervenantes dans le domaine de la santé mentale.

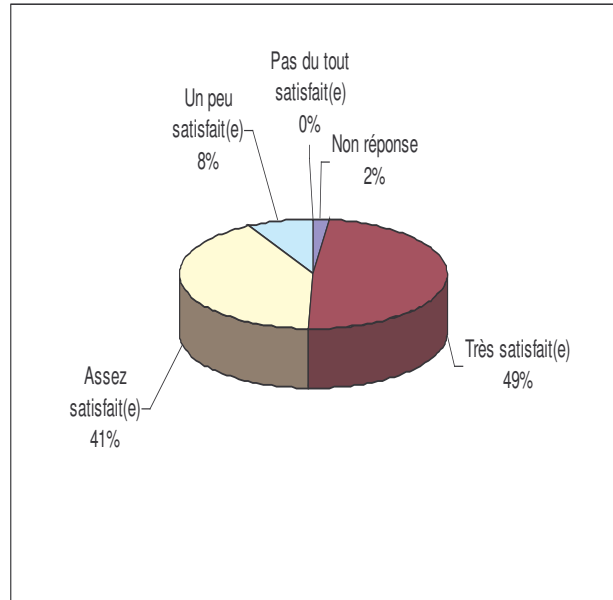
En seconde position vient pour le « grand public » la possibilité de s'informer au sujet de la santé mentale. Alors que pour les professionnels ils attendent d'avoir des informations qui leurs permettraient de connaître les nouveaux dispositifs de soins.

Satisfaction globale du public

■ Grand Public



■ Professionnels



Globalement le public a été satisfait des manifestations de la SISM. Contrairement à l'année dernière il y a plus de « professionnels » que de « grand public » qui s'estiment très satisfaits des manifestations. On peut donc se poser la question de l'adaptation des manifestations au grand public.

Compréhension des interventions

- Grand public et professionnels ont trouvé les manifestations :
 - Suffisamment compréhensibles : 90 %
 - Pas assez compréhensibles : 4 %

La quasi totalité des personnes interrogées ont trouvé les manifestations suffisamment compréhensibles. L'inadaptation possible de certaines manifestations « grand public » n'est donc pas due à un problème de compréhension.

PROPOSITIONS DE SUJETS

■ Grand Public

- Organisation du système de soins : 30%
- Insertion professionnelle, sociale et aide au logement : 19 %
- Pathologies et soins chez les enfants et les adolescents : 12 %
- Définition et explications sur les diverses pathologie (dépression, schizophrénie...) : 10 %
- Autres :
Politique et aides aux familles (8 %) ;
Place de l'homosexualité dans la société (5%) ; Prévention (4 %) ;
Conduites addictives (3 %) ;
Personnes âgées (4%) ; Violences (3%)...

■ Professionnels

- Politique de soins : 32 %
- Insertion sociale, professionnelle et logement : 27 %
- Définition des pathologies et des soins : 17 %
- Prévention : 8%
- Aide et prise en charge des familles : 5 %
- Autres :
Enfants et adolescents (4%) ;
Personnes âgées (3%); Violences (3%) ;
Soutien psychologique au travail (1%) ...

Pourcentages établis sur le nombre de personnes qui ont proposé des sujets

De nombreuses propositions de sujet ont été effectuées. On constate que le « grand public » exprime un besoin d'avoir des explication sur les soins, les pathologies ... Alors que les « professionnels » exprime des idées de sujet plus axés sur les politiques et l'insertion.

REMARQUES

■ Grand Public :

- Besoins de plus de témoignages et de solutions concrètes (27 %)
- Quelques déceptions par rapport au contenu de certains débats ou aux intervenants de certaines manifestations (22 %)
- Satisfaction et encouragements pour la SISM (20 %)
- Satisfaction due aux intervenants et au débats (14 %)
- Manifestation trop courte, pas assez de temps pour les débats (8 %)
- Manque de médiatisation, public pas assez informé de la SISM (6 %)
- Trop de manifestations en même temps (3 %)

■ Professionnels :

- Satisfaction et encouragements pour la SISM (36 %)
- Satisfaction due aux intervenants et au débats (24 %)
- Manque de médiatisation, public pas assez informé de la SISM (15 %)
- Besoins de plus de témoignages et de solutions concrètes (14 %)
- Manifestation trop courte, pas assez de temps pour les débats (8 %)
- Envie d'être informé de l'évolution et des suites de la manifestation et de la SISM (3 %)

Pourcentage : sur le nombre de personnes qui se sont exprimés sur cette question.

Outre les encouragements et la satisfaction des manifestations de la SISM qui ont été fortement exprimés, le « grand public » aurait besoin de plus de témoignages et d'exemples concrets. Ce besoin est d'ailleurs également exprimé par les professionnels.

Le manque de médiatisation de la SISM a été lui aussi mis en évidence, mais paradoxalement plus par les professionnels que par le grand public. On constate également cette année qu'il n'y a pas eu de remarques concernant l'absence de documentation à l'issue des manifestations.



CONCLUSION

- Les manifestations ont accueilli un grand nombre de participants
- L'évaluation a renforcé la nécessité de parler et d'informer la population sur les questions de santé mentale.
- De manière générale, le public semble satisfait des manifestations auxquelles il a assisté.
- Les besoins de réponses concrètes et de témoignages sont très exprimés par le grand public.
- Le public souhaiterait être plus informé quant à la mise en place de la SISM et autres manifestations dont le sujet serait la santé mentale.

ANALYSE DES QUESTIONNAIRES DE SATISFACTIONS RENDUS PAR LES ORGANISATEURS

Taux de réponse



19 organisateurs sur 28
ont répondu au bilan
(soit 68 %)

La Satisfaction des organisateurs



- A propos du nombre de personnes présentes:
 - Très satisfait : 30 %
 - Assez satisfait : 45 %
 - Un peu satisfait : 15 %
 - Pas du tout satisfait : 10 %

- A propos du contenu de la manifestation :
 - Très satisfait : 50 %
 - Assez satisfait : 50 %
 - Un peu / pas du tout satisfait : 0 %

Les $\frac{3}{4}$ des organisateurs sont très satisfaits ou assez satisfaits du nombre de participants à leurs manifestations, et $\frac{1}{4}$ auraient aimé que celui-ci soit plus important.
Les contenus des manifestations ont été satisfaisants pour 100% des organisateurs.

La Satisfaction des organisateurs

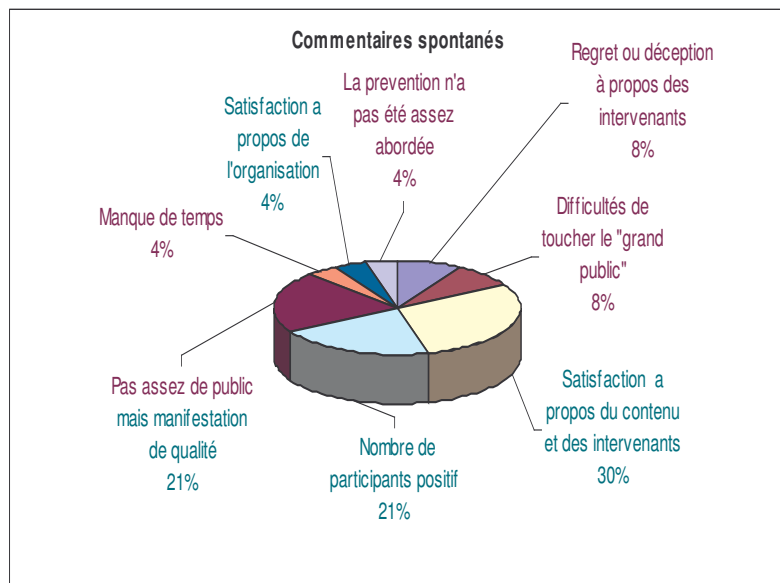
- A propos de l'adaptation du contenu par rapport au public présent :
 - Très satisfait : 42 %
 - Assez satisfait : 53 %
 - Pas du tout satisfait : 5 %

- A propos de la richesse du débat :
 - Très satisfait : 40 %
 - Assez satisfait : 35 %
 - Un peu satisfait : 25 %

Les organisateurs ont estimé pour la majorité (95%) que le contenu des manifestations était adapté au public présent.
 La richesse des débats semble elle aussi avoir satisfait les ¾ des organisateurs.

La Satisfaction des organisateurs

- La satisfaction globale des organisateurs sur leur manifestation :
 - Très satisfait : 22 %
 - Assez satisfait : 78 %
 - Un peu / pas du tout satisfait : 0 %



Tous les organisateurs ayant répondu aux questionnaires semblent satisfaits par la SISMI 2006. Les seuls regrets exprimés ont été un nombre trop faible de participants, la difficulté de toucher le grand public, des réserves quant à la prestation de certains intervenants, et le fait que le thème de la prévention n'ait pas suffisamment été abordé ...

OBJECTIFS

Raison pour lesquelles les organisateurs ont participé à la SISM:

- Classement du plus important au moins important:
 - Permettre d'échanger au sujet de la santé mentale (satisfaction : 6,3/10)
 - Faire connaître les nouvelles problématiques concernant la santé mentale (satisfaction : 6,3/10)
 - Informer au sujet de la santé mentale (satisfaction : 6,1/10)
 - Renforcer les liens, développer des réseaux locaux et des partenariats entre les différents acteurs de santé mentale (satisfaction : 6,3/10)
 - Faire connaître de nouveaux dispositifs vers lesquels orienter le public en demande de soins (satisfaction : 6,7/10)
 - Faire connaître votre association (satisfaction : 5,9/10)
 - Relancer un travail en profondeur autour des idées abordées durant la semaine pour anticiper plus facilement d'autres actions sur le secteur. (satisfaction : 5,5/10)
- D'autres raisons ont été citées comme :
 - Aider le public à dédramatiser la santé mentale
 - Parler des difficultés et des discriminations rencontrés par les malades et leurs familles
 - Permet de relancer l'idée de la création d'un conseil local pour la santé mentale
 - Faire prendre conscience aux élus municipaux de l'importance des questions de santé mentale et de l'importance de la prévention primaire.

En ce qui concerne la satisfaction des organisateurs par rapport aux objectifs les notes vont de 5,3/10 à 6,7/10. Ceci montre une assez bonne satisfaction mais aussi que les objectifs n'ont pas toujours été vraiment atteints.

Satisfaction à propos de l'organisation

- A propos de la façon dont les organisateurs ont pu organiser leur manifestation :
 - Très satisfait : 30 %
 - Assez satisfait : 65 %
 - Un peu satisfait : 5 %
- A propos de la coordination menée par l'ADES :
 - Très satisfait : 55 %
 - Assez satisfait : 35 %
 - Un peu satisfait : 10 %

L'organisation de la SISM a été assez satisfaisante. De plus, la coordination menée avec l'ADES est globalement considérée elle aussi comme satisfaisante.

Satisfaction à propos de l'organisation

- A propos du soutien de l'ADES pour l'organisation :
 - Très satisfait : 47 %
 - Assez satisfait : 37 %
 - Un peu satisfait : 5 %
- Commentaires spontanés en ce qui concerne l'organisation :
 - Satisfaction quant au travail de l'ADES (25 %)
 - Satisfaction par rapport à la SISM en général (10 %)
 - Difficultés d'organisation et/ou matériels (20% - ex : difficulté de mobiliser certains intervenants, concertation difficile organisateurs/intervenants ...)
 - Éviter les manifestations les mêmes jours (5 %)

Pourcentage sur le nombre de personnes ayant répondu à cette question.

La Communication

- A propos de la communication faite autour de la SISM en générale :
 - Très satisfait : 30 % (« très bonne communication faite par l'ADES »)
 - Assez satisfait : 40 % (« la communication s'améliore d'années en années »)
 - Un peu satisfait : 30 % (« manque de médiatisation »)
- A propos des supports de communication fournis (dépliants, affiches ...) :
 - Très satisfait : 30 % (« beaux documents » ...)
 - Assez satisfait : 60 % (« documents bien faits quoique un peu dense »)
 - Un peu satisfait : 10 % (« nombre de documents insuffisant » ...)

La communication et les supports de communication ont globalement satisfait les organisateurs.

La Communication



- A propos du visuel 2006 :
 - Très satisfait : 40 %
 - Assez satisfait : 45 %
 - Un peu satisfait : 10 %
 - Pas du tout satisfait : 5 %

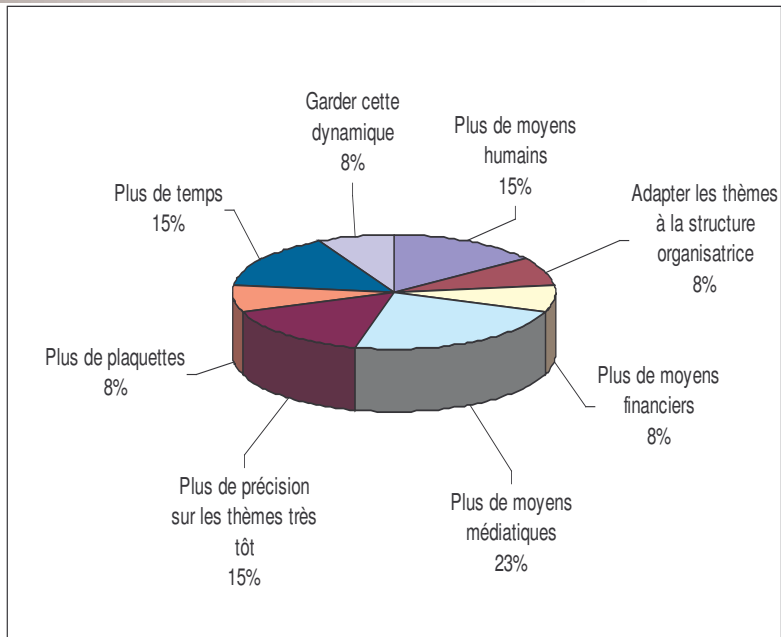
Communication des organisateurs



- Certains organisateurs ont complété la diffusion des affiches et dépliants de la SISM par d'autres vecteurs de communication :
 - L'envoi d'invitations personnalisées, mails et courriers (41 % - fournis par l'ADES ou réalisés par les organisateurs eux-mêmes)
 - Les sites internet des structures organisatrices (communes ...) (9 %)
 - Les communiqués de presse dans les bulletins municipaux ... (6 %)

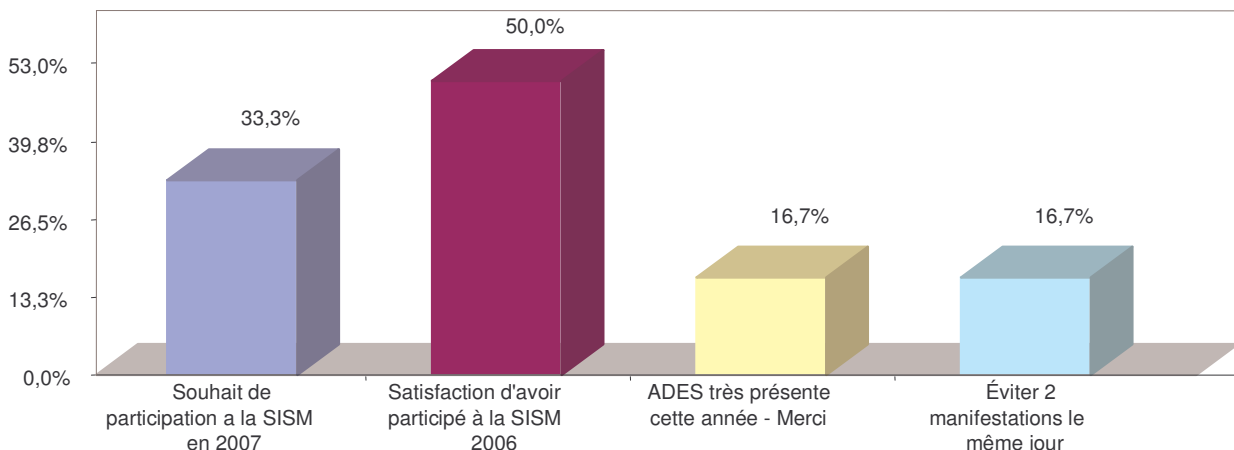
Les Besoins des organisateurs

- Seulement 10 organisateurs ont exprimé des besoins à l'occasion de cette question
- 38% des remarques concernent les moyens nécessaires à l'organisation des manifestations (temps, humains, financiers ...)
- 31 % des commentaires concernent la communication de la SISM
- 23 % des remarques concernent le contenu des manifestations



Autres remarques des organisateurs

- Seulement 6 organisateurs ont souhaité effectuer des commentaires.
- Pour cette question le seul point négatif qui est apparu c'est le fait que plusieurs manifestations ont eu lieu le même jour, ce qui pose le problème d'une certaine concurrence
- Les autres remarques sont assez positives puisqu'elle expriment de la satisfaction, des remerciements et les souhaits de participer à la SISM 2007.





CONCLUSION

- On peut considérer que ce bilan est positif. Les organisateurs et le public semblent satisfaits
- Quelques déceptions concernant la médiatisation de la SISM et le fait que beaucoup de manifestations se déroulent le même jour.
- Beaucoup d'encouragements afin de participer et/ou d'organiser la SISM 2007



Perspectives pour la SISM 2007

Sur le contenu des manifestations

- Intégrer davantage de témoignages et de situations concrètes pour le grand public

Sur l'organisation

- Trouver un équilibre entre un nombre important de manifestations et la répartition du calendrier

Sur la communication

- Développer les collaborations avec les institutions (type Ville de Lyon)
- S'appuyer sur des événements existants éventuels pour sensibiliser la presse
- Adapter le nombre de documents de communication selon les manifestations