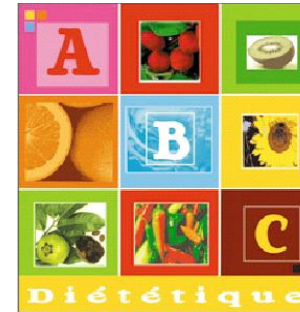


ADESDURHÔNE



BIENVENUE A LA JOURNEE

BIEN DANS TES BASKETS





RAPPEL DU PROGRAMME

OBJECTIF :

Développer en milieu scolaire et extra scolaire des actions de prévention de l'obésité infantile par la promotion de l'équilibre alimentaire et de l'activité physique respectant les cultures et modes de vie des familles.

ORGANISATION

- Coordination d'une dynamique inter-institutionnelle de promotion de l'équilibre alimentaire et rythmes de vie des enfants et des familles
- Formations des acteurs scolaires et extra-scolaires sur 31 territoires prioritaires du Rectorat de Lyon, Rhône – Ain – Loire en vue de la mise en place d'actions
- Accompagnements sur site des équipes (réunion de coordination, conférence, co-animation,)



EN CHIFFRES AU 10 JUIN 2010

- sur 4 ans : 8 formations
- 135 professionnels formés
- 100 demi-journées d'accompagnement sur site
- 40 établissements engagés dont $\frac{3}{4}$ scolaires
- 31 quartiers représentés sur 3 départements



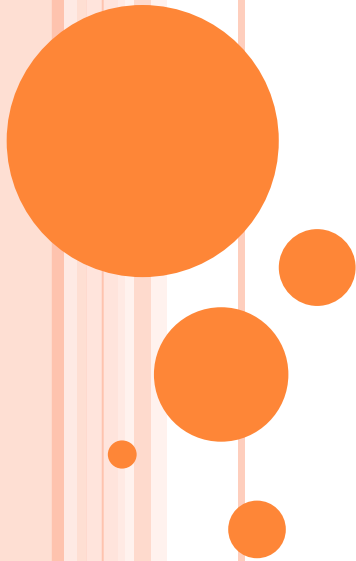
DES TERRITOIRES PRIORITAIRES

- St Priest, Rillieux-la-Pape, Villefranche-sur Saône, Caluire, Miribel, Rive-de-Giers, Roanne,
- Amplepuis, Tarare, Thizy, Trévoux, Givors, Oullins, Pierre-Bénite, La Ricamarie, Firminy, Chambon-Feugerolles, Bonson,
- St Fons, Lyon 8^{ème}, Lyon 1^{er}, Vénissieux, Bron, Irigny,
- Sorbier, St-Etienne, St Priest-en-Jarez, La Talaudière, Bourg-Argental, Regny et Andrézieux-Bouthéon



METHODOLOGIE

Questionnaire anonyme par voie postale avec enveloppe retour et relance téléphonique auprès des 120 participants aux formations depuis 2006.



EVALUATION DU PROGRAMME BIEN DANS TES BASKETS APRÈS 4 ANS D'ACTIVITÉ

Question d'évaluation :

**Quels impacts du programme à distance
des formations ?**

Critères d'évaluation :

2- Connaissances / Compétences

3- Autonomie / compétences et capacité à agir

4- Prise de conscience

5- Mise en œuvre d'intervention

6- Ce qui a changé dans les pratiques depuis le programme

7- Impact sur la dynamique des acteurs

RESULTATS

- **55 répondants sur 100 + 20 « perdus »**
représentatifs de l'ensemble pour
- **Les années de formation**
- **Les trois départements (01, 42, 69)**
- **Le profil des participants (3/4 des répondants travaillent en établissements scolaires)**
- **Tous les territoires sont représentés par au moins une personne sauf Rillieux-la-Pape et St-Chamond**

PARTICIPATION AU PROGRAMME

- 51% des répondants ont bénéficié des 4 accompagnements proposés (17% de 1 à 3 accompagnements)
- 44% ont fait des demandes de financement pour des actions suite à la formation : 13/24 au GRSP, 8/24 à l'Education nationale
- 16% ont demandé des accompagnements complémentaires payants (dont 3 à ABC-Diététique ou ADES69)



SATISFACTION ET UTILITÉ PERÇUES DU PROGRAMME

Evaluation de la satisfaction :

87% de plutôt ou tout à fait satisfaits

40% ont utilisé le CD distribué en fin de formation et tous en sont satisfaits

78% ont organisé un retour aux collègues

Avec le recul, 93% des répondants déclarent que le programme leur a été plutôt ou tout à fait utile

CONNAISSANCES / COMPÉTENCES

1/ Apport de connaissances sur l'alimentation l'équilibre alimentaire et l'obésité pour 76% et 78% (assez ou beaucoup) mais seulement 47% pour l'apport sur l'activité physique (pas de module spécifique lors des premières formations)

2/ Apport pour

- garder du recul 82 %**
- construire un projet et des interventions 78 %**
- mobiliser du public 64 %**
- mobiliser des partenaires et intervenir avec de nouveaux outils pour 54%**

AUTONOMIE / COMPÉTENCES / CAPACITÉ À AGIR

**89% se sentent plus légitimes à parler
d'alimentation aux jeunes (plutôt ou tout à fait)**

Se sentent plus compétents pour aborder :

74% l'alimentation

71% l'obésité

71% la démarche éducative

65% l'estime de soi et le rapport au corps

60% la méthodologie de projet

49% l'activité physique

PRISES DE CONSCIENCE

67% ont déclaré une évolution de leurs représentations grâce au programme :

Petits pas – progression du travail

Approche globale de l'obésité

Prise en compte des facteurs environnementaux ...

67% ont déclaré une évolution de leur posture éducative :

Bienveillance

Etre moins normatif

Empathie ...

Ces qualités sont largement reprises dans les changements post formation

MISE EN ŒUVRE D'INTERVENTIONS

3/4 des répondants réalisent des interventions collectives principalement sur les thèmes suivants :

- 74% sur l'alimentation,**
- 49% sur l'activité physique**
- 20% sur l'estime de soi**

Ils déclarent avoir touché :

- | | |
|--------------------------------|--------------------------|
| -33% les 11-14ans | 25% les 14-16 ans |
| -18% les 16 ans et + | 18% les 6-10 ans |
| -16% les professionnels | 11% les parents |
| -4% tous publics | |

MISE EN ŒUVRE D'INTERVENTIONS

- Médiane du nombre d'interventions
= 6 en 2008/2009
= 7 en 2009/2010
(de 1 à + de 100)

- Médiane du nombre de personnes touchées
= 100 en 2008/2009
= 150 en 2009/2010
(de 11 à 4000 personnes touchées)



CE QUI A CHANGÉ DANS LES PRATIQUES DEPUIS LE PROGRAMME

53% considèrent que leur activité est différente

Rien ne se faisait avant

Projet + ambitieux + développé

Approche + globale + ouverte

Quels changements ?

sur la relation éducative 26/29

sur techniques et outils d'animation 20/29

sur le partenariat 15/29

sur le public 13/29

Depuis la formation, 31% font plus d'interventions et 46% en font autant

CE QUI A CHANGÉ DEPUIS LE PROGRAMME

- Mobilisation de collègues pour 78% (dans l'ordre enseignants, infirmières, cuisiniers, animateurs, travailleurs sociaux,)
- Mobilisation de partenaires pour 54%
- L'établissement de rattachement a été facilitant pour la mise en œuvre des interventions pour 80% (plutôt oui ou tout à fait)

En quoi ?

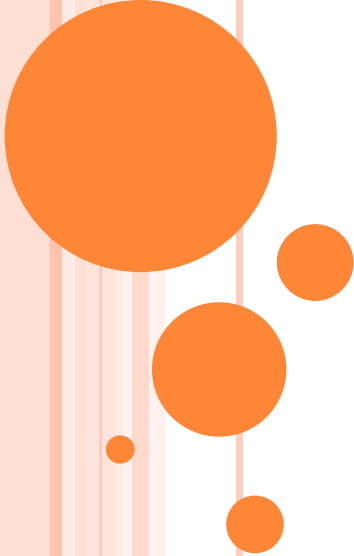
- 45% soutien institutionnel
- 33 % implication du CESC
- 26 % rôle financier
- 26% rôle de coordination





IMPACT SUR LA DYNAMIQUE DES ACTEURS

Pour 60%, impact en interne dans la structure



Mais seulement pour 25% impact en dehors de la structure (sur le territoire)

DISCUSSIONS

Validation du programme au regard des objectifs initiaux et des réponses aux différentes questions d'évaluation

Cette formule de formation / action a permis

- **d'une part, l'acquisition de compétences et de prise de conscience sur le sujet**
- **d'autre part, la mise en œuvre effective de projet d'action avec intervention directe pour le public**

DISCUSSIONS

Mise en œuvre améliorée ou intensifiée pour la moitié au moins des répondants

Le partenariat en interne est effectivement dynamisé par la formation.

Ce qui n'est pas forcément le cas pour les partenariats externes à l'établissement qui ont été sollicités pour 50% des projets mais ont abouti pour seulement 26%.

A plusieurs reprises, l'articulation ASV est citée

DISCUSSIONS

La thématique de l'estime de soi & du rapport aux corps ressort tout particulièrement des apports (65%)

Les objectifs et les contenus en lien avec la méthodologie sont moins acquis (60%)

50% des répondants se sentent plus compétents sur la question de l'activité physique (pas de module sur ce thème dans les formations de la première année)

CONCLUSION

1/ Revoir l'équilibre scolaire / extra scolaire dans la mobilisation des territoires – impliquer plus fortement la direction jeunesse & sports et cohésion sociale (DRJSCS)

2/ Faciliter le relais et l'articulation avec les ASV

3/ Renforcer les accompagnements sur site pour initier les animations à reproduire avec le public

4/ Améliorer et renforcer le volet activité physique

5/ Améliorer et renforcer l'implication des parents